

ZARZĄDZENIE Nr 17/2021
Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 5 lutego 2021 r.

**w sprawie wprowadzenia *Regulaminu konkursu na utworzenie Inkubatorów
Doskonałości Naukowej* w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości -
Uczelnia Badawcza”**

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.), zarządza się, co następuje:

§ 1. Wprowadza się ***Regulamin konkursu na utworzenie Inkubatorów Doskonałości Naukowej*** w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości - Uczelnia Badawcza”, zwany dalej Regulaminem, stanowiący Załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Nadzór nad wykonaniem niniejszego zarządzenia powierza się Prorektorowi ds. badań naukowych.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Przemysław Wiszewski
REKTOR

Regulamin konkursu na utworzenie Inkubatorów Doskonałości Naukowej

§ 1. Postanowienia Ogólne

1. Konkurs na utworzenie Inkubatorów Doskonałości Naukowej jest realizacją zadania nr 8 wskazanego we wniosku Uniwersytetu Wrocławskiego w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości - Uczelnia Badawcza”.
2. W wyniku konkursu utworzonych zostanie 8 Inkubatorów Doskonałości Naukowej – zespołów badawczych, których celem będzie, w szczególności:
 - 1) wymierne zwiększenie osiągnięć naukowych w obszarach badawczych, które w skali Uniwersytetu Wrocławskiego mają mniejszą rozpoznawalność międzynarodową;
 - 2) kreowanie nowych zespołów badawczych;
 - 3) podejmowanie nowych badań lub nadanie nowej jakości istniejącym kierunkom badań;
 - 4) stymulowanie działalności naukowej w ramach powiązanych dyscyplin oraz osiągnięcie określonych wskaźników publikacyjnych i sukcesów w pozyskiwaniu środków finansowych ze źródeł zewnętrznych.
3. Działalność utworzonych w wyniku konkursu Inkubatorów Doskonałości Naukowej powinna obejmować pola badawcze pozostające poza zakresem działalności w ramach Priorytetowych Obszarów Badawczych, co nie wyklucza rozwoju powiązań merytorycznych, zwłaszcza na końcowym etapie realizacji zadania.
4. W Inkubatorze Doskonałości Naukowej zatrudnionych może być od dwóch do trzech osób, z których co najmniej dwie osoby to młodzi naukowcy. Młody naukowiec to osoba prowadząca działalność naukową, która posiada stopień doktora, od uzyskania którego nie minęło 7 lat.
5. Skład osobowy Inkubatora Doskonałości Naukowej jest określony we wniosku z wyłączeniem osób nowozatrudnionych na Uniwersytecie Wrocławskim. Skład osobowy Inkubatora może być na bieżąco aktualizowany.
6. Zatrudnienie w ramach Inkubatorów Doskonałości Naukowej następuje w trybie konkursowym, na wniosek kierownika Inkubatora, z uwzględnieniem specyfiki działalności danego Inkubatora.

§ 2. Adresaci

1. Konkurs na utworzenie Inkubatorów Doskonałości Naukowej jest adresowany do osób/zespołów badawczych będących pracownikami Uniwersytetu Wrocławskiego, jak również osób/zespołów badawczych spoza Uniwersytetu, z zastrzeżeniem ust. 3-4, mających realną wizję osiągnięcia wysokiego poziomu prowadzonych badań, w tym umiędzynarodowienia ich wyników w trakcie trwania zadania oraz kreślących perspektywy badawcze dla Uniwersytetu Wrocławskiego po jego zakończeniu i legitymujących się bardzo dobrym dorobkiem naukowym, w szczególności międzynarodowym.
2. Dodatkowo punktowane w konkursie będą zamierzenia podejmujące problematykę angażującą przedstawicieli różnych dyscyplin naukowych.
3. W przypadku zwycięstwa w konkursie wnioskodawca spoza Uniwersytetu Wrocławskiego jest zobowiązany do podjęcia pracy w Uniwersytecie Wrocławskim i afiliowania w nim swoich osiągnięć naukowych powstałych w ramach projektu.
4. Wnioskodawcami nie mogą być liderzy Priorytetowych Obszarów Badawczych działających w Uniwersytecie Wrocławskim.

§ 3. Wniosek

1. Warunkiem udziału w konkursie na utworzenie Inkubatora Doskonałości Naukowej jest złożenie wniosku w języku angielskim. Wniosek dodatkowo może zostać dodatkowo złożony w języku polskim.
2. Wniosek powinien zawierać, w szczególności, następujące informacje:
 - 1) imię i nazwisko wnioskodawcy – kierownika Inkubatora;
 - 2) przebieg dotychczasowej kariery naukowej i dorobek naukowy wnioskodawcy;
 - 3) skład osobowy Inkubatora wraz z uzasadnieniem ilościowym i merytorycznym przewidywanych zatrudnień;
 - 4) dziedzinę nauki oraz dyscyplinę (dyscypliny), w których mieści się planowana działalność Inkubatora;
 - 5) opis planowanych badań wraz ze wskazaniem nowatorskiej natury planowanych działań i powiązań z nauką międzynarodową;
 - 6) plan działania w kolejnych etapach realizacji projektu;
 - 7) planowane efekty, ze szczególnym uwzględnieniem publikacji i aplikacji o finansowanie badań ze źródeł zewnętrznych;
 - 8) opis perspektywy badawczej dla Uniwersytetu Wrocławskiego po zakończeniu projektu;
 - 9) plan finansowy projektu.
3. Wzór wniosku określa **Załącznik Nr 1** do niniejszego Regulaminu.

§ 4. Sposób i kryteria oceny

1. Wnioski złożone w konkursie ocenia pod względem formalnym i merytorycznym powołana przez Rektora Komisja Konkursowa oraz powołani przez Rektora na wniosek Komisji Konkursowej eksperci zewnętrzni.
2. Wnioski niespełniające wymogów formalnych będą zwracane wnioskodawcom w celu ich uzupełnienia, z zastrzeżeniem ust. 3.
3. Uzupełnienie braków formalnych wniosku jest możliwe jednorazowo, w terminie 7 dni od otrzymania wezwania. Poprawa może dotyczyć wyłącznie elementów wskazanych przez Komisję Konkursową, o której mowa w ust. 1. Wprowadzenie innych zmian i poprawek skutkuje wykluczeniem wniosku z dalszego procedowania.
4. Biuro Projektu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza, w trakcie trwania etapu I oceny wniosków, nie później niż 2 dni od jego rozpoczęcia, składa do dziekana wydziału, który wnioskujący wskazał jako miejsce planowanego utworzenia Inkubatora, pismo z prośbą o wyrażenie zgody na utworzenie Inkubatora w strukturze wydziału, w przypadku pozytywnego rozstrzygnięcia konkursu, jako centrum podporządkowanego organizacyjnie dziekanowi, natomiast merytorycznie Prorektorowi ds. badań naukowych.
5. Dziekan niezwłocznie, nie później niż w ciągu 7 dni od otrzymania pisma, o którym mowa w ust. 4, wyraża zgodę lub odmawia umieszczenia Inkubatora w strukturze Wydziału. W przypadku braku zgody Dziekana wniosek jest wykluczony z dalszego procedowania. Odmowa musi zostać merytorycznie uzasadniona. W przypadku negatywnej oceny Inkubatora przeprowadzonej w wyniku ewaluacji Dziekan wyraża zgodę na likwidację Inkubatora.
6. Ocena merytoryczna wniosków odbywa się w trzech etapach:
 - 1) etap I, przeprowadzany przez Komisję Konkursową, ma charakter oceny wewnętrznej i służy wyeliminowaniu wniosków niespełniających celów i założeń konkursu;
 - 2) w etapie II wnioski są recenzowane przez ekspertów zewnętrznych. Na podstawie rekomendacji ekspertów zewnętrznych ustalana jest lista rankingowa. Liczba projektów dopuszczonych do III etapu oceny nie może być większa niż 16;

- 3) etap III ma charakter prezentacji ustnej przedstawianej przez wnioskodawcę, która podlega ocenie panelowej przez Komisję Konkursową, przy ewentualnym udziale zaproszonych ekspertów zewnętrznych. Na tej podstawie, z uwzględnieniem szczegółowych kryteriów oceny wniosków określonych w **Załączniku Nr 2** do niniejszego Regulaminu, Komisja Konkursowa formułuje rekomendacje w postaci listy rankingowej. Formularz oceny wniosków stanowi **Załącznik Nr 3** do niniejszego Regulaminu.
7. W ocenie wniosku brane są pod uwagę przede wszystkim następujące elementy:
 - 1) zgodność wniosku z założeniami konkursu;
 - 2) dorobek naukowy wnioskodawcy i proponowany skład zespołu;
 - 3) poziom naukowy i oryginalność oraz wymiar międzynarodowy planowanych badań;
 - 4) realność planu badawczego;
 - 5) założone cele działalności, w tym planowane publikacje i wnioski o projekty badawcze, oraz perspektywa badawcza dla Uniwersytetu Wrocławskiego po zakończeniu projektu.
8. Przewidziane jest utworzenie co najmniej jednego Inkubatora Działalności Naukowej w każdej z trzech dziedzin nauki tradycyjnie uprawianych w uniwersytetach: naukach ścisłych i przyrodniczych, naukach humanistycznych oraz naukach społecznych. W każdym przypadku będzie to wniosek, który w danej dziedzinie uplasuje się na najwyższym miejscu listy rankingowej.
9. Finansowaniu będą podlegały wnioski, których realizowanie odpowiada światowemu poziomowi nauki. W przypadku nieodpowiedniej jakości wniosków w danej dziedzinie Komisja Konkursowa może odmówić wskazania zwycięskiego wniosku i zarekomendować otwarcie kolejnej edycji konkursu.

§ 5. Rozstrzygnięcie konkursu

1. Rozstrzygnięcie konkursu nastąpi nie później niż 60 dni od dnia zakończenia naboru wniosków.
2. Beneficjentów konkursu wskazuje Rektor Uniwersytetu Wrocławskiego, kierując się przedłożoną przez Komisję Konkursową listą rankingową powstałą po III etapie oceny złożonych wniosków.
3. Ogłoszenie naboru i harmonogramu konkursu nastąpi w drodze odrębnego komunikatu Rektora.
4. Rozstrzygnięcia konkursu są ostateczne.
5. Dziekan wydziału, na którym zostanie powołany Inkubator składa w terminie 7 dni od dnia rozstrzygnięcia konkursu wniosek do Rektora o utworzenie Inkubatora, jako centrum w strukturze wydziału podporządkowanego organizacyjnie dziekanowi, natomiast merytorycznie Prorektorowi ds. badań naukowych.

§ 6. Postanowienia końcowe

1. Inkubatory Doskonałości Naukowej wyłonione w wyniku konkursu działają i są finansowane w latach 2021–2025.
2. Szczegółowe zasady funkcjonowania Inkubatorów określa odrębne zarządzenie Rektora w sprawie wprowadzenia Regulaminu działalności Inkubatorów Doskonałości Naukowej utworzonych w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości - Uczelnia Badawcza”.

WNIOSEK
o udział w konkursie na utworzenie Inkubatorów Doskonałości Naukowej

	Limit znaków
A. Wskazanie dziedziny nauki oraz dyscypliny (dyscyplin), w których mieści się planowana działalność Inkubatora	
Dziedzina nauki*	
Dyscyplina (dyscypliny)	
<i>*) należy wskazać jedną dziedzinę, wiodącą dla Inkubatora</i>	
B. Wnioskodawca	
Przebieg kariery naukowej (<i>przebieg zatrudnienia, stopnie i tytuły naukowe</i>)	
Wykaz do 10 najważniejszych publikacji naukowych z okresu ostatnich 10 lat	
Opis maksymalnie 3 osiągnięć naukowych	1000 na osiągnięcie
Doświadczenie w kierowaniu zespołem badawczym	
Wykaz pozyskanych projektów badawczych w drodze konkursu (jako kierownik projektu) ze źródeł zewnętrznych w stosunku do miejsca zatrudnienia Wnioskodawcy (<i>podać instytucję, która przyznała projekt, nazwę programu/konkursu</i>)	
Doświadczenie jako wykonawca projektów badawczych, w szczególności kierowanie zadaniami w ramach tych projektów (<i>wymienić instytucję, która przyznała projekt, tytuł projektu, nazwisko kierownika i miejsce realizacji, okres realizacji, pełnioną rolę w projekcie</i>)	
Doświadczenie w naukowej współpracy międzynarodowej	
C. Skład osobowy Inkubatora	
C1. Wykaz obecnych pracowników Uniwersytetu Wrocławskiego przewidzianych jako członków Inkubatora	
Pracownik nr 1 - przebieg kariery naukowej (<i>przebieg zatrudnienia, stopnie i tytuły naukowe</i>)	
Pracownik nr 1 - dorobek naukowy – wykaz do 10 najważniejszych publikacji naukowych	
Pracownik nr 1 - uzasadnienie opisowe roli odgrywanej w Inkubatorze	500
Pracownik nr 2 - przebieg kariery naukowej (<i>przebieg zatrudnienia, stopnie i tytuły naukowe</i>)	
Pracownik nr 2 - dorobek naukowy – wykaz do 10 najważniejszych publikacji naukowych	
Pracownik nr 2 - uzasadnienie opisowe roli odgrywanej w Inkubatorze	500
Pracownik nr 3 - przebieg kariery naukowej (<i>przebieg zatrudnienia, stopnie i tytuły naukowe</i>)	
Pracownik nr 3 - dorobek naukowy – wykaz do 10 najważniejszych publikacji naukowych	
Pracownik nr 3 - uzasadnienie opisowe roli odgrywanej w Inkubatorze	500
C2. Zatrudnienia osób spoza Uniwersytetu Wrocławskiego przewidziane w ramach Inkubatora	
Zatrudnienie nr 1 - opis przewidzianej roli w ramach działań Inkubatora - wykazanie spójności zadań z planem badawczym Inkubatora (punkt D)	500

Zatrudnienie nr 2 - opis przewidzianej roli w ramach działań Inkubatora - wykazanie spójności zadań z planem badawczym Inkubatora (punkt D)	500																																			
D. Plan badawczy																																				
Założenia i cele naukowe działalności Inkubatora	2000																																			
Uzasadnienie spełniania warunków konkursu	1000																																			
Opis planowanego wpływu Inkubatora na zwiększenie osiągnięć naukowych we wnioskowanej/ych dyscyplinie/ach oraz zakresu poprawy rozpoznawalności międzynarodowej, w tym wyników publikacyjnych oraz pozyskiwania zewnętrznego finansowania projektów badawczych	4000																																			
Plan działania*	10000																																			
*) w opisie planu działania należy wyraźnie rozdzielić działania zaplanowane na dwa pierwsze lata istnienia Inkubatora i na lata 3 – 5																																				
W jakim zakresie Inkubator będzie realizował badania interdyscyplinarne	2000																																			
Międzynarodowy wymiar działania Inkubatora	2000																																			
E. Kosztorys																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pozycje kalkulacyjne</th> <th>Rok 2021</th> <th>Rok 2022</th> <th>Rok 2023</th> <th>Rok 2024</th> <th>Rok 2025</th> <th>Razem</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Wynagrodzenia z pochodnymi</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. Inne koszty, w tym koszty usług obcych</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. Koszty realizacji ogółem</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Pozycje kalkulacyjne	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Razem	1	2	3	4	5	6	7	1. Wynagrodzenia z pochodnymi							2. Inne koszty, w tym koszty usług obcych							3. Koszty realizacji ogółem							
Pozycje kalkulacyjne	Rok 2021	Rok 2022	Rok 2023	Rok 2024	Rok 2025	Razem																														
1	2	3	4	5	6	7																														
1. Wynagrodzenia z pochodnymi																																				
2. Inne koszty, w tym koszty usług obcych																																				
3. Koszty realizacji ogółem																																				
Opis planowanych wydatków wraz z ich uzasadnieniem:																																				
<ul style="list-style-type: none"> a) koszty wynagrodzeń osób zatrudnianych w Inkubatorze - wynagrodzenie osobowe b) koszty wynagrodzeń z tytułu usług obcych – wynagrodzenie bezosobowe 																																				
2. Inne koszty:																																				
<ul style="list-style-type: none"> c) koszty zakupu literatury naukowej d) koszty publikacji prac naukowych powstałych w wyniku prac badawczych Inkubatora e) koszty związane z zapewnieniem otwartego dostępu f) koszty uczestnictwa w konferencjach naukowych g) koszty wyjazdów służbowych związanych z realizacją zadań Inkubatora h) koszty materiałów i) koszty środków trwałych (poza aparaturą) j) koszty aparatury naukowej (do 10.000 zł i powyżej 10.000 zł) k) koszty usług obcych koniecznych dla realizacji grantu l) koszty organizacji przez Inkubator konferencji naukowych, warsztatów, 																																				

seminariów i spotkań m) inne, nieujęte w lit. a–l, jeżeli są celowe i niezbędne do realizacji zaplanowanych zadań Inkubatora	
F. Efekty działalności	
Planowane wymierne efekty działalności*	4000
<i>*) w opisie efektów działalności należy wyraźnie rozdzielić dwa pierwsze lata istnienia Inkubatora i lata 3 – 5</i>	
Perspektywa badawcza dla Uniwersytetu Wrocławskiego po zakończeniu projektu	4000
G. Kwestie etyczne/dobre praktyki	
Opis działań podjętych w celu zapewnienia, że przeprowadzone badania będą zgodne z powszechnie obowiązującym prawem oraz zasadami dobrych praktyk przyjętych w danej dyscyplinie	
H. Powiązanie z istniejącą strukturą organizacyjną Uniwersytetu Wrocławskiego	
Opis umiejscowienia Inkubatora w istniejącej strukturze organizacyjnej uczelni, z opcjonalnym wskazaniem Wydziału, z którym organizacyjnie będzie powiązany Inkubator oraz rady dyscypliny lub rad dyscyplin z którą merytorycznie związana będzie działalność Inkubatora. Można dołączyć dokumenty potwierdzające wolę współpracy ze strony istniejących jednostek organizacyjnych.	

Oświadczam, że projektowane badania nie będą naruszały zasad etycznych oraz zasad bezpieczeństwa prowadzenia badań na Uniwersytecie Wrocławskim.

.....
(podpis składającego wniosek)

Szczegółowe kryteria oceny wniosków

Kryteria oceny wniosków na I etapie

Wnioski składane są przez Wnioskodawcę w formacie PDF na adres mailowy, według wzoru określonego w Załączniku Nr 1 do „Regulaminu konkursu na utworzenie Inkubatorów Doskonałości Naukowej” (zwanego dalej Regulaminem). Wszystkie pola formularza muszą być wypełnione, a wnioskowi należy nadać akronim.

Wniosek należy złożyć w języku angielskim. Wniosek dodatkowo może zostać złożony w języku polskim.

Wniosek wraz ze skanem strony zawierającym podpis wnioskodawcy należy przesłać na email idub@uwr.edu.pl, tytuł wiadomości: „IDN 2020/ AKRONIM”).

Wnioski niespełniające wymogów formalnych są zwracane wnioskodawcom w celu ich poprawy. Poprawa wniosku jest możliwa jednorazowo, w terminie 7 dni kalendarzowych od przekazania dokumentu Wnioskodawcy i może dotyczyć wyłącznie elementów wskazanych przez Komisję Konkursową. Wprowadzanie innych zmian i poprawek skutkuje wykluczeniem wniosku z dalszego procedowania.

Wnioski spełniające wymogi formalne podlegają wstępnej ocenie merytorycznej przez Komisję Konkursową. Ocena służy wyeliminowaniu wniosków niespełniających celów i założeń konkursu, określonych w § 1 ust. 2 Regulaminu.

Wnioski zakwalifikowane do dalszych etapów oceny są wysyłane do dwóch ekspertów zewnętrznych (recenzentów).

Kryteria oceny wniosków na II etapie

Dorobek naukowy wnioskodawcy	0 – 5 punktów
Skład osobowy Inkubatora	0 – 3 punkty
Oryginalność planu badawczego, w tym wymiar międzynarodowy planowanych badań	0 – 10 punktów
Interdyscyplinarność planu badawczego	0 – 2 punkty
Realność planu badawczego:	0 – 5 punktów, w tym:
- harmonogram działań	0 – 3 punkty
- plan finansowy	0 – 2 punkty
Zamierzone efekty działalności:	0 – 5 punktów, w tym:
- wymierne efekty w okresie 5 lat	0 – 3 punkty
- perspektywa długookresowa	0 – 2 punkty

Razem: maksymalnie 30 punktów

Wniosek jest oceniany przez dwóch ekspertów zewnętrznych (recenzentów). Każdy ekspert zewnętrzny może przydzielić maksymalnie 30 punktów. W przypadku ocen skrajnie rozbieżnych Komisja Konkursowa może powołać trzeciego eksperta zewnętrznego. Końcowa ocena w II etapie jest średnią arytmetyczną z ocen eksperckich.

Kryteria oceny wniosków na III etapie

Etap III ma charakter prezentacji ustnej przedstawionej przez wnioskodawcę, która podlega ocenie panelowej przez Komisję Konkursową, przy ewentualnym udziale zaproszonych ekspertów zewnętrznych.

Ocenie podlega:

Prezentacja planowanej działalności badawczej Inkubatora	0 – 5 punktów
Odpowiedzi na pytania zadane przez członków Komisji	0 – 10 punktów

Razem: maksymalnie 15 punktów

Każdy członek Komisji Konkursowej dysponuje 15 punktami. Ocena na III etapie jest średnią arytmetyczną ocen indywidualnych członków Komisji Konkursowej.

Prezentacja planowanej działalności badawczej nie może trwać dłużej niż 15 minut.

Ocena końcowa wniosku jest sumą punktów uzyskanych na II i III etapie postępowania i może wynosić maksymalnie 45 punktów.

Po zakończeniu III etapu postępowania Komisja Konkursowa przygotowuje listę rankingową i przedstawia ją Rektorowi Uniwersytetu Wrocławskiego.

Formularz oceny wniosków

Etap I

	TAK	NIE
Ocena formalna		
Czy wniosek spełnia wymogi formalne		
Czy poprawiony wniosek spełnia wymogi formalne		
Czy poprawiony wniosek zawiera inne zmiany niż wskazane do poprawienia*		
Ocena wstępna		
Czy wniosek spełnia cele i założenia konkursu**		
Uzasadnienie w przypadku odpowiedzi NIE		

*) odpowiedź NIE skutkuje wykluczeniem wniosku z dalszego procedowania

***) w przypadku odpowiedzi NIE wniosek nie jest kierowany do II etapu oceny

Etap II – ocena ekspertów zewnętrznych

Elementy oceny wniosku	Liczba punktów	Max liczba punktów
1. Dorobek naukowy wnioskodawcy		5
<i>5 Wybitny, kierownik należy do czołówki światowej w swojej dziedzinie.</i>		
<i>4 Bardzo dobry, kierownik jest międzynarodowo uznanym ekspertem w swojej dziedzinie.</i>		
<i>3 Dobry, kierownik jest rozpoznawany międzynarodowo w swojej dziedzinie i ma znaczne doświadczenie w kierowaniu projektami.</i>		
<i>2 Przeciętny, kierownik jest rozpoznawany w kraju w swojej dziedzinie i ma pewne doświadczenie w kierowaniu projektami.</i>		
<i>1 Słabe, brak rozpoznawalności w dziedzinie i niewielkie doświadczenie w kierowaniu projektami.</i>		
<i>0 Brak osiągnięć naukowych.</i>		
Uzasadnienie (minimalna liczba znaków – 1000)		

2. Skład osobowy Inkubatora		3
Kompetencje osób przewidzianych do wejścia w skład Inkubatora w pełni odpowiadają zadaniom wynikającym z planu badawczego	3	
Kompetencje osób przewidzianych do wejścia w skład Inkubatora w dużej mierze odpowiadają zadaniom wynikającym z planu badawczego	2	
Kompetencje osób przewidzianych do wejścia w skład Inkubatora umiarkowanie odpowiadają zadaniom wynikającym z planu badawczego	1	
Kompetencje osób przewidzianych do wejścia w skład Inkubatora nie gwarantują realizacji zadań wynikających z planu badawczego	0	
Uzasadnienie (minimalna liczba znaków – 1000)		
3. Poziom naukowy i oryginalność oraz wymiar międzynarodowy planowanych badań		10
<p>9-10 Doskonały, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach o najwyższej randze naukowej.</p> <p>7-8 Bardzo dobry, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach głównego nurtu dla danej dziedziny.</p> <p>5-6 Dobry, wyniki projektu mają szansę na publikację w wydawnictwach/czasopismach specjalistycznych w obiegu międzynarodowym.</p> <p>3-4 Przeciętny, wyniki projektu mają szansę na publikację jedynie w wydawnictwach /czasopismach o znikomej randze naukowej.</p> <p>1-2 Słaby, ma niewielkie znaczenie w wymiarze międzynarodowym.</p> <p>0 Bardzo słaby.</p>		
Uzasadnienie (minimalna liczba znaków – 1000)		
4. Interdyscyplinarność planu badawczego		2
Plan badawczy jest wysokim stopniu interdyscyplinarny	2	
Plan badawczy zawiera elementy interdyscyplinarne	1	
Plan badawczy nie zawiera elementów interdyscyplinarnych	0	
Uzasadnienie (minimalna liczba znaków – 1000)		
5. Realistyczność planu badawczego		5
5a. Harmonogram działań		3
Harmonogram działań jest realistyczny i zgodny z planem badawczym	3	
Harmonogram jest zgodny z planem badawczym, ale zawiera elementy mało realistyczne	2	
Harmonogram działań nie w pełni odpowiada planowi badawczemu i/lub jest mało realistyczny	1	
Harmonogram działań nie odpowiada planowi badawczemu i/lub jest ogólnikowy i nie gwarantuje osiągnięcia założonych celów	0	

5b. Plan finansowy (kosztorys)		2
Plan finansowy jest zgodny z celami i zadaniami wynikającymi z planu badawczego	2	
Plan finansowy zawiera elementy niezgodne z celami i zadaniami wynikającymi z planu badawczego	1	
Plan finansowy jest słabo powiązany z celami i zadaniami wynikającymi z planu badawczego	0	
Uzasadnienie (minimalna liczba znaków – 1000)		
6. Zamierzone efekty działalności		5
6a. Wymierne efekty w okresie 5 lat		3
Efekty działania w pełni odpowiadają celom konkursu i są realistycznie określone	3	
Efekty działania w pełni odpowiadają celom konkursu, ale zawierają elementy mało realistyczne lub nieprzekonująco uargumentowane	2	
Efekty działania w niewystarczającym stopniu realizują cele konkursu	1	
Efekty działania są niesatysfakcjonujące w świetle celów konkursu	0	
6b. Perspektywa długookresowa		2
Działalność Inkubatora stwarza dobre perspektywy dalszego rozwoju pola badawczego po zakończeniu projektu	2	
Działalność Inkubatora ma umiarkowany wpływ na dalszy rozwój pola badawczego po zakończeniu projektu	1	
Brak wyraźnej perspektywy dalszego rozwoju pola badawczego po zakończeniu projektu	0	
Uzasadnienie (minimalna liczba znaków – 1000)		
Razem		30

Etap II – ocena zbiorcza

Liczba punktów				Pozycja na liście rankingowej	Zakwalifikowany do III etapu	
Ekspert 1	Ekspert 2	Ekspert 3	Średnia		TAK	NIE

Etap III

Elementy oceny wniosku	Liczba punktów	Max liczba punktów
Prezentacja planowanej działalności badawczej		5
Uzasadnienie		
Dyskusja		10
Uzasadnienie		
Razem		15

Ocena końcowa (etap II + III)

Liczba punktów			Pozycja na liście rankingowej	Zakwalifikowany do finansowania	
II etap	III etap	Razem		TAK	NIE